

Back Stage

Ralph Lauren: el gigante indio Arvind, ‘condenado’ a pagar 3 millones por usar su ‘jinete’

Modaes
1 abr 2015 - 11:44

El conflicto por el logotipo del jinete entre **Ralph Lauren**, la asociación estadounidense de polo y su licenciatario en india, **Arvind Brands**, entra en una nueva fase. Esta semana, el grupo indio, licenciatario de la **United States Polo Association (USPA)**, se ha comprometido a pagar 3,2 millones de dólares (2,97 millones de euros) a la empresa estadounidense tras mantener “conversaciones de buena fe”, por haber utilizado el logotipo del jinete, según ha comunicado al regular bursátil de Bombay.

El pago de **Arvind** se produce días después de que otro juez de Nueva York sentenciara que **Ralph Lauren** podría presentar una nueva demanda por el uso del logotipo del jinete por parte de **USPA**. La nueva sentencia asegura que los jinetes de **Ralph Lauren** y de la **USPA** se confunden y pueden llegar a parecer la misma marca, un hecho que fue prohibido en dos ocasiones anteriores, en 2005 y en 2012.

La decisión de **Arvind** podría ser el último paso de un largo litigio por el logotipo del jugador de polo. Hace casi cuatro décadas, Ralph Lauren denunció a la **USPA** por el uso del jinete. El conflicto se resolvió en 2003 cuando ambas partes llegaron a un acuerdo, aunque desde entonces, tanto la **USPA** como Ralph Lauren han seguido presentando demandas judiciales por el uso del jugador.

En 2007, la **USPA** firmó un acuerdo de licencia con **Arvind Brands**, división del grupo indio **Arvind**. **Ralph Lauren** inició entonces un proceso de arbitraje en Bangalore (India) contra la **USPA** y **Arvind** alegando el abuso del uso del logotipo. **USPA** y **Arvind**, por su parte, presentaron también una demanda ante el tribunal de la ciudad, que dictó sentencia a su favor y tras no presentarse ningún recurso, el proceso se dio por concluido.

El pasado septiembre, un tribunal de Nueva York rechazó el recurso que Ralph Lauren presentó en 2013 contra **USPA** y **Arvind**, en el que también alegaba el uso no

Modaes

autorizado de la marca del jugador de polo. El juzgado neoyorkino instaba a la empresa estadounidense a resolver la disputa a través de arbitraje y en el lugar de negocio del licenciario.